

SINTESIS DE LAS ETAPAS EVOLUTIVAS DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO EN OCCIDENTE

INTRODUCCION

No se puede negar el hecho de que la educación se ha dado en la historia, en todas las etapas de la vida de la humanidad, ya de modo espontáneo en los pueblos primitivos, ya con una actitud refleja más o menos orgánica y sistemática en las etapas históricas » (GUTIERREZ ZULOAGA, 1972 pág 21).

Toda actividad humana se nos presenta condicionada por el contexto histórico (...) todo se nos da en una circunstancia histórica. Lo que el hombre es, se halla inseparablemente unido a lo que es históricamente.

DILTHEY afirma, que las realidades pedagógicas son siempre históricas, pues tenemos que reconocer que la educación viene condicionada por los caracteres del desarrollo histórico y de las estructuras materiales y mentales propias de cada época, lo que equivale a reconocer según palabras del citado autor, que no existe ciencia pedagógica de validez general sino que, cualquier sistema pedagógico de demostrada eficacia ha estado condicionado por el proceso evolutivo de aquellos factores, que determinan en el tiempo el hecho educativo. Así pues, se entiende que el conocimiento del fenómeno educativo se supedita al conocimiento de su evolución histórica. **"De ahí, que al hacer Historia de la Educación, hayamos de contar con la Historia General de la Filosofía, la Historia de la Literatura y en resumen, con la Historia de la Cultura." (LLOPIS SANCHEZ, J., 1983. pág. 7).**

La historia de la educación, puede considerarse como el ámbito de estudio en el que influyen historicidad y educabilidad como cualidades humanas claramente diferenciadas. **«El tratamiento o estudio del pensamiento pedagógico contemporáneo, tendrá que hacerse a nivel ontológico, epistemológico e histórico » (CAPITAN DIAZ, A. 1986 pág 3).**

La razón de ser de la educación, constituye una realidad inherente al ser humano (aspecto ontológico). El conocer científicamente el constitutivo de esa realidad educativa bajo la estructura de experiencia pedagógica, confirma el aspecto epistemológico y la razón de comprender los fenómenos educativos, así como las teorías de que son objeto en el devenir de la educación, constituyen el aspecto histórico.

El carácter esencialmente móvil y dinámico de la educación se fundamenta en la propia naturaleza humana (educabilidad). Es un proceso, que sucede en el hombre y su finalidad se enmarca en lo que el hombre es, y tiene que ser conforme a una determinada concepción de hombre en la búsqueda de la perfección, en un proceso de acatamiento, que pasa por la integración

armónica de lo biológico, lo psíquico, lo social, lo ético, lo económico, etc. en un contexto espacio-temporal. Esta búsqueda de armonía hacia el logro del proceso perfectivo del hombre, define en su esencia, la naturaleza de la relación educativa.

Cuando DERKHEIM aborda el concepto de educación, lo hace como algo que sucede en la dinámica social y entre dos entidades: la entidad individual y la realidad social, que se hace presente en el individuo a través de la influencia consciente o inconsciente del contexto social. Se trata de una forma de concebir la educación como una apertura o conjunción entre la entidad personal de cada uno y lo que acepta de parte de la sociedad a través de la ciencia, de la cultura, de las costumbres, etc. a través de la historia.

No nos planteamos una Historia de la Educación desde la que se contemple la historia y las soluciones que de manera aislada han ido dando a los problemas educativos una serie de autores cuando hablamos de Pedagogía, sino una Historia de la Educación, que contemple estructuras pedagógicas en las que se dan actitudes globales del hombre frente a los problemas básicos de su propia finalidad, de las relaciones con la naturaleza y de las relaciones sociales. Nos planteamos también el estudio de las tendencias que intentan explicar los fenómenos educativos y fundamentar desde el terreno de los principios, la actividad escolar.

Así pues, no pretendemos, que el alumno conozca a fondo la Historia de la Educación, pero sí el como han ido evolucionando los fenómenos educativos a la luz de aquellas tendencias más representativas desde la educación espontánea a la educación prospectiva pasando por el pensamiento naturalista, las corrientes precientíficas y aquellas innovaciones pedagógicas, que determinaron nuevos modos de concebir el proceso que nos ocupa.

DESDE LA EDUCACION NATURAL HASTA LA EDUCACION INTENCIONALMENTE ORGANIZADA.

Hablar de educación, implica tener presente, que el fenómeno educativo se da en el seno de una determinada sociedad y en un período de tiempo determinado. De la evolución de los distintos grupos sociales en el transcurso del tiempo, surgen forzosamente los distintos modelos educativos, que poco a poco unas veces y de manera más repentina otras, van experimentando los cambios que facilitan o posibilitan mejor, la citada evolución socio-económico-educativa.

Al hablar de evolución de las sociedades, se impone la necesidad del análisis de las más antiguas a las que se denominó sociedades primitivas y en la que se dio el fenómeno o proceso de la educación natural. Este primitivismo al que se alude, no solo se refiere al factor era-tiempo prehistórico, hasta las primeras épocas históricas, sino que se refiere también al tipo de educación que impera aun en sociedades subdesarrolladas en las que el fenómeno cultural y la civilización en definitiva, aun no han penetrado y su existencia y modos de vida, muy poco se diferencian de aquellos asentamientos humanos de los que tenemos las primeras noticias. Aunque quedan escasos reductos que puedan calificarse como primitivos, existen muchos, que viven en el más absoluto

subdesarrollo.

La educación debe cumplir las funciones que las sociedades le demanden y esas demandas obedecen a las necesidades de las mismas, a su estructura y sobre todo al espíritu de supervivencia.

La ausencia de instituciones educativas, determina que sea en el hogar y posteriormente en el grupo social, en el que se lleven a cabo esos primeros influjos educativos, comenzando a partir de la edad de los siete años la integración en los grupos mediante la participación en cacerías, ritos, y guerras entre tribus, adquiriendo así y poco a poco los derechos que tienen los adultos, que son los que sirven de modelo a los jóvenes. Se trata de un aprendizaje basado en la observación, en la imitación, en la asimilación de costumbres y en el establecimiento de relaciones entre las cosas y con los demás.

La educación natural posee entre otras, las siguientes notas:

a) no reflexiva b) no organizada c) más prolongada

La irreflexividad y las carencias organizativas, así como la ausencia del profesional en el período de formación que el niño recibe en el marco de la educación natural, posee peligros para el educando, que dimanen de las frustraciones o deficientes encauzamientos de los impulsos infantiles, que se organizan y estructuran en base al comportamiento de la familia, que con su actitud influye constantemente sobre los más jóvenes, generando en ellos las mismas pulsiones y los mismos sentimientos - a veces destructivos y deformadores - que ellos ancestralmente poseen.

Se generan así en el educando, dos actitudes bien diferenciadas pero igualmente negativas en su formación, según los casos. Una de obediencia pasiva (SUCHODOLSKI, B. 1971, pág 307) con lo que ello conlleva de negatividad; actitud que suele producirse, cuando el niño es subestimado y no se le favorece sino que se le reprimen las características propias de la edad como la curiosidad, el dinamismo, etc. y una segunda actitud de resentimiento hacia el mundo exterior en el que solo verá la parte negativa, empezando este resentimiento por el rechazo de sí mismo. Esta actitud surge, cuando se cercena su autonomía y se le aboca a la independencia. Estas son razones, que ponen de manifiesto la enorme importancia de este tipo de educación durante los primeros años, que es impartida por el grupo familiar y por el grupo social próximo, en los cuales no existen parámetros de consciencia ni de intervención pedagógica alguna, lo que no anula en absoluto su valor educativo. Con el paso del tiempo se fue prestando más atención a los procesos psíquicos del educando y a otros medios educativos como la prensa, la radio, la literatura infantil, etc.

Podríamos pensar, en la importancia de la educación natural en las sociedades modernas también. Y lo hacemos desde la consideración de la importancia ya aludida, cuando se imparte en esa primera fase puramente familiar, pasando por la segunda, que se realiza en instituciones pedagógicas y mediante unos educadores, que manejan conocimientos técnico-pedagógicos, medios humanos y económicos y sobre todo, que son conscientes de su rol y de su responsabilidad de formar.

Concluída esta segunda fase, cuya duración depende del grado o nivel de formación que se desea alcanzar, comienza la tercera y más importante, que se desarrolla en el contacto con la vida, en las relaciones socio-profesionales y en las que influyen multitud de variables derivadas de la actividad social, que facilitan la madurez del individuo ya adulto.

La educación natural, que fue exclusiva para las civilizaciones primitivas, **"ha venido perdurando a través de los siglos hasta nuestra época, y si bien ya no se trata de la única forma de educación, no deja de asumir en todos los casos una significación muy grande"** (SUCHODOLSKI, B. 1971, pág 308)

Posee características como:

- * favorece la integración de las generaciones jóvenes al modo de vida existente**
- * favorece la transmisión de pautas de conducta sin mutaciones especiales**
- * favorece la acomodación a circunstancias ya existentes**

La evolución de las culturas, forzosamente tenía que desembocar en la necesidad de organizar sistemática y racionalmente una serie de contenidos y actividades tendentes a satisfacer las nuevas exigencias inherentes a la citada evolución. Surgen así, de una parte los procesos educativos organizados sistemáticos e intencionales y de otra, la figura del maestro, que al principio, y entendiendo a la estratificación social en castas, provenía de los extractos más bajos de la sociedad. Los asistentes o discípulos, que pertenecían a la élite social, mantenían una relación muy breve y superficial con el maestro. Esta brevedad, venía determinada porque prevalecía la educación natural; en la que se les iba preparando para el rol social, que por rango familiar habían de desempeñar y el maestro actuaba solamente en disciplinas muy concretas, sobre todo de carácter técnico.

Poco a poco, la evolución técnico-social hizo que esta intervención fuese ampliándose y la función del maestro tuviese un mayor campo sobre el que proyectarse. Ya no servían las concepciones que se venían arrastrando desde la antigua Grecia.

La complejidad social, se deja sentir de manera ostentatoria en el Renacimiento, durante el cual, se siente la necesidad de recuperar todo lo relacionado con la antigüedad, cosa que se llevaría a cabo gracias a los humanistas y a la necesaria difusión de las escuelas, que se constituirían formalmente a partir del siglo XVI. Con estas escuelas, como instituciones creadas intencionalmente, se consigue una enseñanza estructurada, de corte humanístico y en la que como objetivos se pretende la búsqueda e incorporación de valores provenientes de las clásicas: Grecia y Roma, con base puramente teórica.

Este tipo de educación, no capacitaba profesionalmente y de ahí la necesidad de creación de

escuelas más específicas en las enseñanzas de tipo profesional para la preparación de los jóvenes.

Se iniciaba así, la andadura ya imparables, de la participación de las clases menos favorecidas en el mundo de la cultura y la capacitación profesional y como consecuencia, la elevación de status y movilidad social. Atrás habían quedado las primitivas concepciones de la enseñanza natural, pues tanto la biología, como la psicología o la higiene comenzaban a demostrar el importante papel que podían desarrollar y los errores educativos cometidos desde la educación natural al no ser tenidas en cuenta. Ya **"no se concebía la educación como un proceso natural de adaptación del hombre al ambiente, sino de un proceso interno del individuo, intencionadamente organizado para inculcarle el deseo de transformar y mejorar su propia existencia"**. (SUCHODOLSKI, B. 1917, pág 320).

DESDE EL COMIENZO DEL CONSERVADURISMO EDUCATIVO HASTA LA SOCIEDAD DESESCOLARIZADA

El fenómeno educativo, estuvo siempre ligado a una serie de valores, que marcaron la evolución del proceso, en función de los mismos.

Es tal vez la más antigua diferenciación existente sobre el hombre, la que determina en la especie humana, dos tipos de existencia: existencia verdadera del hombre y su existencia empírica SUCHODOLSKI, B. (1971, pág 170) y en función de ello, el pensamiento pedagógico, se mantuvo siempre en esa dicotomía.

El hombre por su existir empírico, está determinado o influenciado por una serie de factores de orden histórico- temporales que por ello son cambiantes y que se suceden en el ámbito en el que vive. Según este planteamiento, estas influencias constituyen los medios a utilizar para alcanzar las auténticas finalidades espirituales o existenciales del hombre.

Platón fue el primero que incorporara esta concepción al mundo del pensamiento educativo al reconocer, que el proceso educativo se desarrolla en el mundo empírico, como ordenación y preparación para alcanzar el ser ideal.

Esta teoría de Platón, ha estado presente hasta la actualidad en el pensamiento educativo en el sentido en que pese a la diversificación en cuanto a teorías y métodos, en educación, siempre se tiende al logro del enriquecimiento interior del hombre, en una constante lucha contra los inconvenientes materiales, en la búsqueda del hombre ideal.

Según BOWEN HOBSON (1979, pág 14): **"Los griegos, desarrollaron la noción de que las únicas actividades merecedoras del nombre de educación, eran aquellas que le permitían al hombre, trascender las limitaciones del tiempo y del espacio, impuestas por su finitud; es decir, aquellas limitaciones de base biológica, que ligan al hombre a un momento y lugar particulares en los que vive su vida"**.

Este aspecto de la trascendencia de la educación según los griegos, se conseguía a través de experiencias que facilitasen la adquisición práctica del lenguaje y la exploración de lo atemporal (mundo de las ideas).

El pensamiento educativo del mundo griego en sus inicios, nos viene reflejado por HOMERO en su obra (La Ilíada) y es encarnado en las figuras de Quirón y Fénix.

En la **educación homérica**, pueden distinguirse, dos aspectos:

*** aspecto técnico (manejo de armas, deporte, canto, música)**

*** aspecto ético**

A través de ellos, el niño es preparado e iniciado en un determinado modo de vida, con un ideal de existencia y de futuro.

Estas técnicas suponen una evolución a lo largo de los años y aunque renacieron en la época clásica, bien es cierto, que en el proceso de evolución citado, alcanzaron gran desarrollo los de carácter intelectual en detrimento de otros de carácter marcial tendentes a la formación de buenos guerreros.

Homero fue calificado por Platón, como el educador de Grecia y la educación literaria griega conservó sus textos como básicos a lo largo de toda la historia.

La ética caballerescas ocupaba el ideal de la vida griega y Homero fué el intérprete de ese ideal. Su verdadera significación educativa residía en la atmósfera ética donde hace actuar a sus héroes, en su estilo de vida (HENRY-IRENEE- MARROU op. cit. pág 31). La Pedagogía homérica se sustenta en el ejemplo heroico, utilizando para ello ejemplos de gestas legendarias capaces de despertar el deseo de rivalizar.

"Homero representa la base fundamental de toda tradición pedagógica clásica, y cualesquiera hayan sido, aquí o allá, las tentativas para sacudir su influencia tiránica, la continuidad de esta tradición mantuvo viva durante siglos en la conciencia de todo griego su ética feudal de gesta".(HENRY-IRENEE-MARROU 1985, pág 28)

LA EDUCACION EN ESPARTA

La evolución y perpetuación de la educación homérica de la que hablamos anteriormente, se manifiesta en la educación espartana, que ocupa juntamente con Creta un privilegiado lugar en la Historia de Educación a partir del siglo VII y de ello, tenemos referencias en Jenofonte y en Platón.

En la época arcaica (siglos VII al VI), Esparta acogió las artes y todo lo relacionado con la belleza.

Debido a que la Esparta de los siglos VII al VI es un pueblo de constante estado de guerra y alerta, es presumible, que la educación del joven espartano fuese de carácter militar, pero ya no se trata de una educación de caballero al estilo homérico sino de una educación de soldado, que ha evolucionado con la historia y que vive unos momentos diferentes en los que las formas de hacer la guerra han cambiado notablemente.

El profundo sentimiento de solidaridad que une a las gentes de este pueblo, generado por el sentimiento de ciudadanos capaces de sacrificar su bienestar individual en beneficio de la colectividad, provoca una revolución moral y una nueva concepción de la virtud espiritual.

La educación espartana, no solo se centraba en la preparación del joven para la guerra sino que incluía otras disciplinas altamente importantes como lo eran la formación deportiva y la formación musical. (NORMAN GARDINER, E. 1912 pág. 19)

Parece ser, que en Esparta florecieron las dos primeras escuelas musicales que menciona la historia. Si de todas partes acudían a Esparta creadores y virtuosos, ello prueba que estaban seguros de encontrar allí un público digno de ellos.

Pero, habían de suceder algunas cosas como las agitaciones populares del año 550, que provocaron grandes cambios político- sociales. Entre estos cambios, está el progresivo empobrecimiento de la cultura por dos razones: una de ellas es, que la educación espartana se vuelve estrictamente militar, y no queda espacio para las actividades culturales y es la casta de los guerreros, la que domina los designios de la ciudad y que se halla en una constante situación de alerta. Por otra parte, ya no hay cabida, y la buena disposición que hasta entonces existía para gentes que llegaban del exterior, desaparece, cerrándose así todas las puertas a las influencias educativas extranjeras.

La educación pasa a manos del estado, que la organiza en función de las necesidades de la patria. Esta intervención del estado en el proceso educativo, comienza ya antes de que el niño nazca, controlando y asegurando que la nueva criatura presentada ante la comisión de ancianos, que en caso de ser sano y bello, será aceptado desde los primeros momentos de vida. Sin embargo será la familia la encargada de estudiarle durante el período de crianza que terminará a los 7 años, momento en que comenzaría la educación ya a cargo del Estado y que abarca el período comprendido entre los 7 y los 20 años. Durante estos 13 años, los jóvenes son enrolados en movimientos juveniles con cierto grado de militarización bajo la autoridad de un magistrado especial que hacía de comisario de educación nacional.

La formación comprendía tres ciclos:

* **Ciclo de primaria de 4 años (de 8 a 11)**

* **Ciclo de mocedad de 4 años (de 11 a 15)**

* **Ciclo de efebía de 5 años (de 15 a 20)**

Terminado el tercer ciclo, el efebo ingresaba en las agrupaciones de "**hombres hechos**" donde culminaba su formación. Esta educación colectiva arranca al niño del seno familiar, para integrarlo en la comunidad de jóvenes cuya única finalidad era la de hacerse buenos soldados, quedando en segundo lugar la consecución de objetivos de carácter intelectual y por ello, la educación física es preponderante porque además de fortalecer el cuerpo para la lucha, facilita la incorporación de las armas a los ejercicios gimnásticos.

La educación espartana busca el desarrollo de la resistencia al sufrimiento como vehículo a través del cual puede conseguir ese sacrificio personal en aras del bien de la comunidad.

Este tipo de educación fundamentada en la dureza del cuerpo, se aplica también a la mujer espartana porque ella ha de endurecer un cuerpo que dará hijos también fuertes. Las disciplinas básicas de su formación fueron: **la música, el canto, la danza y también la gimnasia y el deporte.**

LA EDUCACION ATENIENSE

En Atenas se marca un hito importante en el proceso educativo. La educación deja de ser esencialmente militar. Nos encontramos en un período 200 años posterior y la mentalidad y formas de vida han cambiado sustancialmente respecto a Esparta y la instrucción militarista desaparece casi por completo, si bien a finales del siglo IV, contará Atenas con la efebía, que componían obligatoriamente los jóvenes durante un período de 2 años; desde los 18 a los 20.

La educación ateniense en sus principios fue de carácter nobiliario y se mantuvo siempre como un privilegio de clases más favorecidas socialmente: terratenientes, ricos-hombres, etc.,. Es una educación aristocrática cuya difusión se hace necesaria para todos los jóvenes griegos libres, y ello hace necesaria la institucionalización de la misma y el desarrollo de la escuela, cosa que en principio no agrada mucho a la nobleza, acostumbrada al tipo de educación individual a través del ayo o del amante elegido, y por otra parte, que ve como algo que le era privativo se posibilita a otras clases sociales de menor rango.

La educación física, ocupa entonces un lugar privilegiado. Se trata de preparar al joven atleta para la competición: velocidad, jabalina, salto, etc, todo ello bajo el control de un maestro. La educación física como medio de culto al cuerpo, se completa con la educación musical como complemento del espíritu a través de la lira, la danza y el canto. Así, dirá Platón:

"Aquel que (cantante y bailarín a la vez) no sepa desempeñar su parte en un coro, no ha sido realmente educado". HENRY -IRENEE - MARROU (1985, pág. 65).

En este afán tan noble para cultivar el espíritu, la poesía ocupó un destacado lugar en la cultura ateniense. Era importante, el conocimiento de la obra de Homero y de la producción lírica existente. Las Elegías de Solón, encarnan la sabiduría para el pueblo ateniense fundamentadas en la moral y la justicia social, como elementos importantísimos para la unidad de la patria.

No está muy claro el origen de la escuela como tal, sin embargo, se puede dar por cierta la existencia de enseñanza primaria desde la época de las Guerras Médicas. Así en el año 480, en vísperas de Salamina los habitantes de Trezena recibieron con emotiva cordialidad a las mujeres y niños evacuados y contrataron a varios maestros de escuela para que les enseñasen a leer, pero en la época clásica, la escuela figura ya como un elemento ligado a la vida del niño en la que se le **enseña a leer, escribir, contar, etc. y en la que recibía una educación más orientada a lo artístico y deportivo que a lo literario e intelectual. Es el orden ético el que prima sobre los demás.** El aspecto moral y la belleza física, son determinantes para el buen orden y equilibrio social en virtud de la síntesis armoniosa que ambos aspectos determinan en cierto período de la vida ateniense. La evolución permitió, que la educación griega derivara hacia lo puramente espiritual, desligándose así el aspecto de la belleza física del contenido de la educación y en ello influirán notablemente Sócrates y Epicuro que no eran precisamente ni sanos ni bellos físicamente, pero sí, lo sabios de la época.

En la mitad del siglo V, surge en Grecia una innovación pedagógica importante a cargo de los **Sofistas**, que ponen sus enseñanzas al servicio del ideal político o lo que es lo mismo, a la formación del hombre de Estado. La democracia del siglo VI en la mayoría de las ciudades de Grecia así lo demandaba y los Sofistas brindaban un tipo de enseñanzas que facilitaban el triunfo y el reconocimiento político de quienes las asimilaban. Las enseñanzas de los Sofistas eran más completas y eficaces que las impartidas por sus predecesores.

Los Sofistas según los definió Platón, eran pedagogos cuya función fue la de educar a los hombres aunque reconocido está, que no pueden ser considerados como pensadores ni como filósofos integrantes de escuela filosófica alguna. Ellos hacen de la enseñanza, una profesión cuyo valor viene determinado por la eficacia y el éxito social de aquellos que asisten a sus clases en períodos que oscilan entre los tres y los cuatro años según el potencial económico y las aspiraciones del alumno, que tenía que costearse su formación. A los Sofistas se les atribuye el origen de la **Conferencia como género literario**, puesto que fueron los primeros en hacerlo unas veces cobrando entrada y otras "gratuitamente" pero con fines publicitarios tendentes a la captación de alumnos.

La dialéctica y la retórica fueron dos disciplinas fundamentales utilizadas por los Sofistas para el desarrollo de sus enseñanzas, tendentes como ya se dijo a la eficacia en el discurso utilizando al mismo tiempo las argumentaciones racionales y las argucias tácticas. Era este un período en el que en Grecia domina el arte de la palabra. Los discursos ante soldados victoriosos, ante asambleas de ciudadanos en juicios, etc., eran tanto más importantes, cuanto más elocuentemente fuesen presentados. La técnica retórica se presentaba dotada de método y procedimiento de elaboración.

Tal era su importancia. Sin embargo, no podemos quedarnos en estos aspectos de la retórica y de la eurística. Es necesario ir más allá y analizar sinceramente el aspecto cultural de los Sofistas. Para hablar mucho y bien, es obvio que es necesario poseer cultura. Lo que ya no está tan claro, es el nivel técnico alcanzado por los Sofistas, pues existen autores, que les otorgan un nivel mínimo de conocimientos de todo tipo, mientras que otros defienden una mayor profundidad y rigor, sobre todo a disciplinas como la aritmética, la geometría, la astronomía y la acústica. Sin embargo, ha quedado claro para los historiadores, que los Sofistas fueron los primeros en reconocer el elevado valor formativo de las disciplinas mencionadas y el mérito de incluirlas como disciplinas de estudio. Esta importancia, sería reconocida definitivamente en la Edad Media al incluirlas en el *quadrivium*.

Los Sofistas aportaron rasgos humanistas muy importantes al entender el estudio más que como vehículo para alcanzar el progreso técnico, como medio de educación y preparación para la vida y organizada en función de su finalidad humana.

Frente al tipo de enseñanza propugnada por los Sofistas, Sócrates como reacción a la misma propone un modelo educativo basado en la concepción de la educación, como el vehículo capaz de desarrollar los dones naturales y la Verdad en la búsqueda de la perfección espiritual y del predominio de lo intelectual sobre lo deportivo.

EL PENSAMIENTO EDUCATIVO EN PLATÓN

Consideramos, que es necesario situar a Platón, como un hombre frustrado políticamente porque según su carta VII (353- 302), a los 75 años de edad, nos proporciona la conmovedora confidencia de sus sueños de juventud y la confesión de sus desilusiones. « **Antaño, cuando era joven, yo tenía como tantos otros, la intención de consagrarme a la política tan pronto como fuese dueño de mis actos** » (HENRY- IRENEE-MARROU, 1985, pág. 91).

Platón estaba anclado en un pasado en el que el valor político constituía la plena realización del destino del hombre y también a las formas de pensar y de vida de la aristocracia, a la que pertenecía, pero el triunfo de la democracia, le cierra las puertas de esas aspiraciones personales en el orden político y se refugia en el mundo de la teoría filosófica y de las ciencias políticas, que enseña en su Academia a los alumnos y a los hombres de Estado.

Considera y defiende en sus obras, que el conocimiento es la mayor perfección que el ser humano puede alcanzar y se puede conseguir esta perfección a través de la educación, que se convierte así en medio de trascendencia. Obras como **La República** han tenido enorme influencia en el pensamiento educativo occidental, preconizando la armonía y el equilibrio en la naturaleza a través de la justicia y de programas educativos basados en la **instrucción formal** y organizados por el Estado, que será el que decide, quienes pueden aprovechar mejor la educación. Se trata pues de un **proceso educativo al servicio del Estado, capaz de generar en los hombres, sentimientos de justicia social**.

Platón considera, que el estudio de las Matemáticas desarrolla el pensamiento abstracto o puro y mediante el mismo, se libera a la mente de los particulares y facilita la consecución de los universales. El pensamiento educativo de Platón, es tildado de totalitario y elitista.

Frente al idealismo de Platón está **el realismo de Aristóteles** y esa concepción filosófica tiene su correspondencia en el marco de la educación, siendo la cuestión del método el primer exponente de ello. Mientras Platón fundamenta el conocimiento en las ideas -con las que ya nacemos- el proceso del pensamiento ha de partir de los universales, para llegar a los particulares, Aristóteles al defender que el conocimiento se estructura por extracciones de formas o esencias de un objeto al experimentar los casos particulares, considera, que es el **método inductivo** el más eficaz al conocimiento, porque permite y facilita generalizar a través de hechos particulares, aunque será necesaria también la intuición para el logro de la conclusión final.

Según Aristóteles, el Estado ha de ser el encargado de controlar la educación y velar para que todos los ciudadanos reciban la misma, y que ésta, **sea moldeadora** desde la infancia para conseguir el tipo de ciudadanos que el Estado desee. Aristóteles diferencia cinco etapas en el proceso educativo:

1ª.- Infancia: o período en el que se consolidan los hábitos y en el que se ha de fomentar el estudio de movimientos corporales.

2ª.- Hasta los cinco años: en este período es importante el desarrollo de las habilidades físicas y los juegos. No deben imponerse ni estudios ni trabajos de carácter obligatorio.

3ª.- De los 5 a los 7 años: constituye una etapa de prolongación de la anterior.

4ª y 5ª.- Desde los 7 años a la pubertad y desde la pubertad a los 21 años: abarca el período de educación pública a cargo del Estado y destaca como disciplinas básicas que deben ser impartidas, la lectura, la música y el dibujo, que servirán al alumno para su preparación como ciudadano durante el resto de su vida una vez finalizado su período escolar (Educación Liberal).

Del pensamiento educativo de Aristóteles BOWEN-HOBSON (1971,pág.91) señala las siguientes innovaciones:

1.- El patrón inductivo del modo como la mente adquiere el conocimiento y las implicaciones de este para el proceso didáctico-docente.

2.- La división de la virtud en dos clases: intelectual y moral, de las cuales la primera se adquiere principalmente por inducción y la segunda por formación de hábito.

3.- La idea de que la felicidad, la virtud y la contemplación son interdependientes y juntas proporcionan un estilo de vida, que la educación tiene por cometido producir.

4.- La idea de que la educación liberal como actividad de tiempo libre y como una meta en sí (no necesariamente vinculada a producir gobernantes futuros del Estado). Esto proporciona la base de una vertiente muy importante de pensamiento educativo que se reitera una y otra vez hasta el día presente. La opinión, es saber, que el significado esencial de la educación estriba en sus valores no utilitarios.

El conservadurismo educativo tradicional que culmina con Aristóteles, tuvo gran influencia en el pensamiento educativo occidental hasta el liberalismo estrenado por Rousseau y es tan dilatado como desde 322 a.C., fecha de la muerte de Aristóteles, hasta 1712 d.C., que es el año de nacimiento de J. J. Rousseau. En este período de tiempo, pueden precisarse los siguientes momentos:

- Entre el año 300 y el 100 a.C., conocido como Era Helenística en el mundo griego se desarrolló un modelo de educación al que llamaron general que comprendía las siete artes liberales:

Trivium: (conocimientos instrumentales)

- **Lectura** - **Escritura** - **Cálculo (operaciones de contar)**

Quadrivium:

- **Aritmética** - **Geometría** - **Astronomía** - **Armonía**

Un segundo momento de la evolución del pensamiento educativo helenístico, es el que marca la conquista del Mediterráneo por los romanos a finales del siglo I, que no sólo toman la cultura Helenística sino que la difunden por sus colonias en toda Europa y especialmente por Bretaña, La Galia, e Iberia. Los Romanos, no aceptaron totalmente el Quadrivium si bien potenciaron más el Trivium porque eran amantes de la retórica para su aplicación en el arte de la oratoria.

Una tercera fase, puede identificarse con la decadencia del Imperio Romano y posterior desmembración del mismo a manos de los pueblos bárbaros que los invadieron. Es un período de decadencia que abarca del siglo V al X y en el que desaparecen las escuelas, quedando reducidos los focos culturales a los monasterios.

En este período, **el Cristianismo**, se entiende y promueve el conocimiento de la Biblia y de los escritos patrísticos.

A partir del S. X se incrementa el comercio entre los pueblos de Europa y la forma de contacto con la tradición clásica se hace necesaria. Se comienza a desarrollar una gran actividad traductiva de los textos griegos al latín y las escuelas catedralicias y monacales desarrollan una

intensa labor educativa. Se trata pues en este intervalo, de recuperar y transmitir la cultura clásica y comienzan a crearse las Universidades, que durante el S. XIII fueron los focos culturales por excelencia y cuya proliferación beneficia enormemente el proceso cultural, que alcanza gran esplendor en los S. XV y XVI a través del Renacimiento, que no es sino el volver a la cultura clásica (Renasco = volver a nacer). Este afán por recuperar la cultura clásica se consolida durante el **S. XVIII y és Juan Amós Comenio**, el que ofrece lo que puede ser la estructura ideal para tal recuperación a través de la consecución del proceso educativo desde la infancia en:

a) Escuela Primaria b) Escuela Gramática c) Universidad

En esta estructuración se percibe claramente el ideal clásico aunque tomado desde una perspectiva cristiana. Aunque este plan, no fue puesto en práctica, si es cierto que alguna implantación aislada si existió.

En pleno S. XVIII, invaden el mundo de la cultura las ideas de grandes pensadores del Racionalismo como Descartes, Locke, etc., y se prepara el gran movimiento cultural de la Ilustración. Se da un vigoroso avance de las teorías filosóficas; avance, al que no respondieron en la misma medida ni el pensamiento ni la práctica educativa, que se habían estancado en la tarea de ofrecer una educación, que abarcaba; la Escuela de Gramática con el fin de facilitar los conocimientos básicos de cara al estudio de las disciplinas clásicas y de la literatura cristiana. El movimiento de la Ilustración a través de Rousseau, plantea la primera impugnación.

ILUSTRACION Y ESPIRITU DE REFORMA EN EL PENSAMIENTO PEDAGOGICO DEL SIGLO XVIII.

El pensamiento pedagógico de la Ilustración se centra en **"la reforma del país, la promoción socioeconómica y cultural del pueblo a través de la educación, como fines. La reforma de la enseñanza, de sus contenidos y métodos, como medios y la prosperidad social y la felicidad por las "luces como metas" ".(LLOPIS SANCHEZ, J. (1983, pág 9)**

Los planteamientos pedagógicos del S. XVII son racionalistas y ello determina, profundos cambios en todos los ámbitos desde lo natural al religioso pasando por lo intelectual, lo social y lo económico. **"Hay un afán por llegar a ideas claras basadas en evidencias o en la experiencia"** (LLOPIS SANCHEZ, J. op. cit)

Se marca la separación entre Moral y Religión y desde la óptica de que sólo interesa la felicidad presente, se acatan los dogmas de fe y todo aquello que no pueda ser escudriñado por la razón. La libertad y la tolerancia son dos elementos vertebradores del pensamiento librepensador del S. XVIII y es el Estado el que comienza a tener las riendas de la enseñanza, discutiéndole a la Iglesia el derecho que venia ejerciendo desde la Edad Media.

En España, el pensamiento pedagógico del S. XVIII tiene obviamente cierto paralelismo con Francia. Los más destacados representantes son: FEIJOO, MARTIN SARMIENTO Y

MELCHOR DE JOVELLANOS. Se intenta resolver desde una actuación libre y autónoma del individuo otro tipo de situaciones que afectan a la dignidad individual y en las que el conflicto de valores está presente, aún admitiendo la necesidad de actuar de manera libre y con autonomía personal, para que dicha intervención adquiera un nivel óptimo.

El espíritu de la Ilustración es **"un emancipador, de liberación intelectual y moral, capaz de pensar por sí y de obrar por propia voluntad según un orden racional"** (CAPITAN DIAZ, A. 1984, pág. 566)

El pensamiento del XVIII, es en esencia la confirmación de la razón humana como criterio de verdad aplicable no solo al ámbito del conocimiento sino también al de la vida, tanto en su dimensión individual como social.

EL LIBERALISMO EDUCATIVO: ROUSSEAU

El pensamiento educativo de Rousseau arranca de su concepción filosófica en la que defiende que el desarrollo de las artes y las ciencias conllevan a la corrupción moral, lo que equivale a su teoría acerca de, que el hombre es bueno por naturaleza pero la sociedad le deprava. Estas ideas son desarrolladas en obras como **"El Emilio"**, **"Discurso sobre la Desigualdad de los Hombres"**, **"El Contrato Social"** y **"La Nueva Eloisa"**.

Hasta el S. XVIII, las filosofías de la educación defendidas por Platón y Aristóteles, predominaron y marcaron las pautas en el campo educativo, pero fueron las nuevas concepciones sobre educación aportadas por Rousseau las que dieron lugar a las primeras corrientes de oposición a las mismas.

Si hasta este momento, el proceso educativo giraba en torno a la figura del maestro como autoridad que cumple su función enseñando y las disciplinas como contenido a enseñar, ahora, las disciplinas o asignaturas pierden su importancia y serán el niño y sus necesidades, los ejes en torno a los que se articulará el proceso. Son por tanto el niño y sus intereses, los que constituyen el centro de la educación y ésta, facilitará el desarrollo de las potencialidades sin imposición externa de ningún tipo lo que descalifica a la educación pública que según Rousseau educa para la sociedad y preconiza la educación individual que le protegerá de los influjos nocivos de la sociedad.

El tipo de educación, que se estaba llevando a cabo en Europa en el S. XVIII, coincide con el que Rousseau en la 4ª Etapa, desea para Emilio.

Posteriormente a su Emilio, en el que reflexiona acerca de como educar, Rousseau experimenta un cambio en su pensamiento y afirma, que el sistema de educación ha de ser público y encaminado a la formación de hombres que han de dirigir esa sociedad. Como se puede comprobar este cambio de Rousseau, le acerca muchísimo al pensamiento educativo, que Platón inspira en **"La República"**. Sin embargo y pese a esa contradicción, es **"El Emilio"**, la obra, que expresa el

auténtico pensamiento educativo de Rousseau.

Las líneas maestras del pensamiento educativo naturalista según **BOWEN (1979, Pág. 131)**, se concretarían en:

1.- "Apreciar el valor del aprendizaje de descubrimientos y de resolución de problemas como técnicas educativas.

2.- Limitar el primer aprendizaje del niño a cosas, que están dentro de su propia experiencia y que por lo mismo, tienen significado para él.

3.- Someter los derechos de cada niño a consideración individual.

4.- Percatarse de la necesidad de entender la naturaleza del niño y el modo como ésta se va desarrollando desde la niñez a la adolescencia, y aplicar el conocimiento para determinar lo que debe aprender en cada estadio de su desarrollo.

5.- Tratar al niño como un ser con derecho propio, no como una miniatura de adulto, y por último subrayar el enriquecimiento de su experiencia presente en vez de prepararlo para un futuro distante"

Finalizado ya el S. XVIII y pese a las ideas innovadoras de Rousseau, la educación se mantenía como un proceso de instrucción formal, inspirado en planteamientos clásicos que concebían, que las metas a alcanzar en ello, debían estar encaminadas al logro de la virtud. Se trata de estructurar la mente en la escuela, para conseguir un óptimo desarrollo ético y para ello, era necesario el ordenamiento del conocimiento, que además coincidía con el saber sobre disciplinas como literatura, lenguaje, historia, matemáticas, etc., y esto, era responsabilidad del maestro, que intentaba conseguirlo a través de la memorización, del estatismo, de la no intervención del alumno durante las sesiones de clase y de los premios y castigos incluso aflictivos según el rendimiento.

DEWEY propugna un cambio radical en la educación, que tiene que pasar fundamentalmente por el carácter científico que ha de poseer todo proceso educativo que capacite al niño para la resolución de todas las dificultades que surjan en su entorno social. Sería una preparación para la vida del hombre en sociedad, partiendo de los aspectos antropológico y psicológico que facilitarían el aprendizaje desde el ambiente a través de la exploración y experimentación y del desarrollo de la creatividad en contra de un tradicionalismo riguroso basado en un memorismo, que no dejaba lugar a posibles interpretaciones y que además no podía cumplir su función adecuadamente en una sociedad cambiante por los avances de la tecnología y el desarrollo industrial y en la que los valores y conceptos de moralidad por ejemplo, no son estáticos sino que proceden y evolucionan con la propia sociedad en la que maestro y alumno deben de participar, experimentar e influirse mutuamente en un clima de libertad y democracia en el que unos valores impuestos desde arriba, dirigen y determinan el futuro del alumno y a su vez el tipo de sociedad que se desea obtener.

LA PEDAGOGIA IDEALISTA DE KANT

La educación es concebida por KANT, como un arte cuya práctica se irá perfeccionando a través de las generaciones. Es por eso, que afirma que establecer una teoría de la educación es un noble ideal, pero una realidad inalcanzable.

Entiende KANT, que la educación ha de sustentarse en dos pilares que son: la disciplina y la formación. La primera posibilita el predominio de la humanidad sobre la animalidad en el hombre individual. Se trata de la represión de los instintos animales que en determinados momentos afloran en el ser humano. En cuanto a la formación, la entiende desde tres dimensiones diferentes: cultura-civilidad y moralidad. Aborda el concepto de educación desde dos facetas: física y práctica o lo que es lo mismo la que se refiere a la naturaleza y la que se refiere a la libertad

El concepto de la "**educación física**" en KANT, difiere bastante de lo que hoy entendemos desde esa perspectiva.

El concepto de naturaleza humana en KANT, incluye el cuerpo y el alma y de ahí, que cuando hable de educación física no se refiere solamente a lo puramente corporal sino que se ocupa también del espíritu a lo que denomina la cultura del alma que se puede recibir en la libertad, el ocio, del juego y de la convivencia o mediante la escuela que actúa así de manera coercitiva aunque necesaria.

KANT defiende el autodidactismo cuando dice, que el mejor recurso para comprender, es producir. Defiende pues el principio de actividad frente al desinterés y la pasividad fomentado desde el heterodidactismo.

El concepto de educación práctica, se identifica con el de educación moral y desde él se articula la libertad individual para vivir en libertad e integrado en la sociedad, fundamentando tal preparación desde el ámbito de la prudencia y de la moralidad. Lo moral del hombre, se origina en la propia actuación del hombre cuando es capaz de elevar su razón a los conceptos del deber y de la ley.

El fin de la educación en Kant, se orienta a que el hombre alcance la **humanidad** y ello lo alcanzará con el desarrollo pleno de los elementos inherentes a su humanidad (libertad, autonomía, etc.). El pleno desarrollo de los mismos contribuirá a alcanzar el **bien sumo**, que se identifica con la perfección moral.

LAS PRIMERAS CONSIDERACIONES DE LA EDUCACION COMO UNA CIENCIA PRACTICA EN BASE A LOS PRINCIPIOS DE NATURALEZA E INTUICION: PESTALOZZI Y HERBART

La Pedagogía de PESTALOZZI se sustenta en los siguientes principios:

* **Principio fundamental:** Que establece la armonía entre educación y naturaleza como condición al desarrollo del proceso.

* **Principio de método:** en el desarrollo del proceso, se parte de lo simple a lo compuesto.

* **Principio de intuición:** considera el mundo como un conjunto de intuiciones y como intuición se presenta la realidad.

* **Principio de colectividad:** considera, que el sentido esencial del hombre es su dimensión social y que esta dimensión está implicada en la individualidad de cada uno y su desarrollo (CAPITAN DIAZ, 1984, Pág. 755).

Según COMPAYRE,(1984),los principios del sistema pestalozziano son:

- **Principio de intuición**

- **Principio de actividad**

- **Principio de libertad**

- **Principio de creatividad**

- **Principio de desarrollo progresivo de la naturaleza humana**

La Pedagogía de Pestalozzi, pretende hacer de la instrucción y de la enseñanza una teoría educativa de carácter científico en base a la naturaleza humana del hombre, que tiende a la perfectibilidad a través del desarrollo de la naturaleza intelectual, constituyendo la intuición el método natural posibilitador del logro de la citada perfección (Principio de Perfectibilidad).

La educación intelectual asume experiencia y razón (influencia de los ilustrados y enciclopedistas) para alcanzar la sabiduría armonizadora con finalidades prácticas. Así pues, los conocimientos sin capacidad práctica no son tales.

- La intuición constituirá el fundamento de todo conocimiento y el medio de la enseñanza.

LA EDUCACION MORAL EN EL SISTEMA PESTALOZZIANO

El fin último de la educación es la moralidad, consistente en la libertad o independencia del hombre, y en su humanidad o reconocimiento de la obra de Dios en su ser (CAPITAN DIAZ, A. 1984, Pág. 762) y en la Carta XXI (Pág. 180) dice: "**la capacidad de actuar implica libertad e independencia porque el hombre se educa para ser instrumento, pero instrumento libre del**

Hacedor".

Los sentimientos morales se originan en las primeras relaciones materno-filiales, se fortalecen con las influencias de carácter religioso a través de la fe moral y finalmente se concretan en la humanidad de cada hombre, que determina la educación integral. Se asocia el perfeccionamiento moral al perfeccionamiento intelectual.

El movimiento pestalozziano, propugna la instrucción del pueblo como único medio capaz de posibilitar el cambio o reforma de las estructuras socio-políticas, considerando el sentido social de la educación desde el reconocimiento del derecho que todo hombre tiene a desarrollar sus posibilidades intelectuales.

Se propugna también el principio de acción, en virtud del cual, la experiencia del contacto con lo que nos rodea (objetos, naturaleza, etc.) puede sustituir al libro.

Con HERBART, J.F. se inicia el posibilismo científico de la educación desde la perspectiva realista y la influencia filosófica del kantismo. Se aborda por primera vez el estudio de la Pedagogía con el apoyo en la Filosofía y Psicología. **"La Pedagogía se constituye como ciencia que trata de la educación, proceso gradual y perfectivo (fundado en la educabilidad de la voluntad) que adviene al hombre como instrucción, formación espiritual y formación de carácter moral y con un fin propio, la moralidad"**(CAPITAN DIAZ, 1984, Pág. 776).

Se identifica la educación, como el proceso de construcción o formación del carácter moral y la actuación pedagógica como actividad humana se constituye como:

- Saber científico - Quehacer teológico - Crear artístico

La educación se justifica en dos tipos de fines:

- Fines posibles - Fines necesarios

El objeto de los fines posibles, pertenece al ámbito de la voluntad del educando, el cual en su proceso de desenvolvimiento o desarrollo elegirá entre aquellos, que le conduzcan al estado de mayor perfección mientras que, el objeto de los fines necesarios lo constituye la moralidad como cualidad o disposición del hombre desde la que se configura su propia personalidad.

La pedagogía Herbartiana se apoya también en el principio del interés, como actividad psíquica espontánea que se origina en la inclinación que el niño posee por conocer la realidad que previamente ha intuido y que se puede presentar como directo o indirecto según que dicho interés sea originado desde el propio objeto de interés o por un elemento exterior al objeto.

DEWEY, emprende la reforma a los planteamientos educativos al uso y la inicia desde argumentaciones filosóficas no en vano era poseedor del doctorado en filosofía. Sus argumentaciones cuestionan que la virtud y la moral constituyan objetivos o metas de la educación afirmando que tal imposición no educa sino que esclaviza a los que la reciben. Critica el memorismo sin contenido y el autoritarismo como características que impiden el libre desarrollo de la persona y dificultan su actitud tolerante. Fomenta la idea de enseñar a través de la acción desde la consideración de la educación como una reconstrucción continua de experiencias y rechaza el tradicionalismo pedagógico, que propugna la escuela como preparación para la vida adulta y defiende la escuela como un instrumento adaptado a la especialización funcional de los intereses del educando.

La educación desde la concepción deweyana es:

- Necesidad vital

-Función social

-Proceso continuo de crecimiento

-Reconstrucción continua y progresiva de la experiencia

El fin de la educación lo constituyen:

*** El desarrollo natural* La eficacia social* La cultura**

LA ESCUELA ACTIVA DE FERRIERE

La mayor divulgación de los principios de la Escuela Nueva, corrió a cargo de Adolfo Ferriere, que retomó las doctrinas pedagógicas de Rousseau, Claparede, Dewey, Montessori, Decroly, etc.

Su pensamiento pedagógico se condensa en la definición que da de educación: "**arte de desarrollar las fuerzas sanas del niño; primero, en conformidad con las leyes biológicas del proceso, diferenciación y concentración de las facultades infantiles de su fuerza volitiva; segundo, procurando prepararle para que llegue a ser un individuo fuerte y noble, tanto en su vida individual como socialmente, en la comunidad en que ha de vivir, en la cual ha de lograr dignamente un puesto para trabajar por el bien común**" (GUTIERREZ DE ZULUAGA, 1967, Pág. 380).

Características:

- Antiintelectualista
- Pragmatista
- Espontanea
- Fundamentada científicamente

Fundamentos psicológicos:

- El impulso vital - La Ley del progreso
- La Ley biogenética - Los tipos psicológicos

Las actividad escolar será de orden:

- Manual - Mental - Moral - Social

LAS INNOVACIONES DE MAKARENCO

Frente al modelo tradicional y con importantes innovaciones en cuanto a concepto de educación, aparecen hombres como el soviético Antón MAKARENCO, el norteamericano SKINNER, el británico PETERS y el austriaco IVAN ILLICH, que desde distintos enfoques estructuran el saber y la intervención pedagógica, que como ya hemos dicho, dan lugar a planteamientos muy distintos en torno al proceso educativo.

El pensamiento pedagógico de A. Makarencó, se halla condensado en dos obras muy importantes: "**Poema Pedagógico**" y "**Banderas en las Torres**", que hacen referencia a las experiencias educativas que Makarencó lleva a cabo en la Colonia Gorki y en la Comuna de Dzerzhinski. Pero estas dos obras, no solo aportan los resultados educativos en las citadas colonias, sino también, importantes pensamientos teóricos, en los que se reconoce a la pedagogía, como "**una ciencia dialéctica, móvil, complicada y diversa**" (MAKARENCO 1979, Pág. 9).

Considera Makarencó, que no puede hablarse de medios buenos o medios malos ya que es preciso analizarlos en el conjunto de todas las influencias educadoras, marcando éstas, el que según el contexto pueda un mismo medio, resultar muy bueno o incluso malo.

Defiende, que en cualquier proceso científico y por tanto en el proceso educativo, es necesario, que toda teoría tenga su fundamento en la práctica reconociendo así la conexión existente entre la enseñanza y el trabajo.

Makarencó defiende la educación como proceso activo que abarca todas las facetas de la vida y a través de la actividad busca como finalidad el desarrollo multilateral de la personalidad, favoreciendo este desarrollo, la influencia de las instituciones sociales en el intento de conseguir el "**nuevo hombre soviético**" BOWEN-HOBSON (1979, Pág. 222) cuya educación en ningún momento podría predeterminarse sino ordenarse en función de las necesidades y demandas de la sociedad, ocasionándose así, una desvinculación de la familia con el niño en cuanto a la posibilidad de elección del tipo de educación a recibir y también, que el educando no sea considerado como individualidad psicológica sino como una persona que debe ser formada y absorbida por la escuela. Se trata pues de una educación eminentemente conductista, que pretende conseguir unos individuos preparados tanto para el trabajo intelectual como el manual. Se trata de una pedagogía no impuesta desde el interior desde el momento en que como ya hemos indicado, no se tiene en cuenta la psicología individual, sino de una pedagogía que nos viene determinada desde el entorno y desde la experiencia que no es sino el crear una situación consciente de la auténtica realidad para a partir de ella educar en el espíritu de auténticos proletarios cuya satisfacción en el trabajo, se genera desde el aspecto productivo del mismo, en un ambiente solidario en el que la actividad se realiza muy a gusto y en el que no existen las pulsiones generadas por el espíritu capitalista de amos sobre asalariados.

Esta forma de concebir la educación de las generaciones jóvenes, pretende la formación multilateral inspirada por Marx y por Engels, que "**habla de reunir educación y producción material...**" "**La fábrica se convierte en el verdadero espacio educador**"(FULLAT 1978, Pág. 403).

La pedagogía creada por Makarencó, es activa y en esta línea coincide con los Montessori, Decroly, Freinet, Dewey, etc., pero introduce la variante del trabajo productivo como elemento esencial. En esta misma línea de pensamiento pedagógico está Blonskij, que defiende que a través de la educación se puede conseguir una sociedad nueva pero, que ello tiene que ser inevitablemente desde la lucha de clases.

SKINNER O LA SOCIEDAD PLANEADA

* Manifiesta mucho interés por la psicología y lee a Watson que es el pionero del conductivismo y le impresiona por lo que se gradúa en psicología en Harvard

* Skinner comienza a trabajar con animales y descubre el condicionamiento operante, superando el condicionamiento clásico de Paulov que tenía como base la actuación directa sobre el sujeto. Este nuevo tipo de condicionamiento actúa sobre el ambiente o condiciones bajo los que se promueve.

* Consecuencia de tal descubrimiento, es la máquina didáctica, que facilitará la educación colectiva desde el trabajo individual de cada alumno. Trabajo, que será gratificante en todo caso, pues a través del conocimiento operante, el educando se autoestimulará por sus propios aciertos, que le impulsarán a la consecución de metas y objetivos cada vez más complejos a través de una buena mecanización del aprendizaje, lo que a su vez determinará una menor intervención de la figura del maestro.

Skinner, se plantea la necesidad de intervenir desde el plano educativo, sobre una sociedad en crisis, en la que la violencia, la contaminación, la droga, la constante disminución de los recursos naturales, etc., constituyen un verdadero peligro para la misma y fundamenta esta intervención en el principio de que es necesario encauzar, organizar y planear una sociedad desde nuevas coordenadas racionales y científicas.

Esto es lo que constituye la innovación propuesta por Skinner. Se trata pues, de construir una sociedad mejor a partir de individuos que posean las cualidades deseables para lograr tal fin.

Ello comporta, una pérdida de libertad y autonomía individual a manos de la clase dirigente que a través de la educación formará al hombre que desea y como consecuencia la clase social que tales poderes consideren como ideal. Ello comportaría el sacrificio individual en bien del grupo social.

La filosofía de Skinner cercena no sólo la libertad sino también, las posibilidades que cada individuo tiene a la hora de profesar en sus planteamientos y aspiraciones ya que, es en estas aspiraciones en las que según él, reside el peligro de desequilibrio social porque generan ambiciones y desigualdades. Su teoría, preconiza la necesidad de que el individuo solo debe desear aquellos bienes que la sociedad puede brindarle sin que ello altere el equilibrio de la misma. Lo que importa es el grupo social y el individuo debe ser programado para ello.

Según Skinner, el hombre se comporta en función de la naturaleza que le circunda y es sobre esta naturaleza sobre la que es necesario actuar para el logro de una sociedad mejor, lo que conlleva a plantearse cual es la mejor sociedad. Para ello, será necesario reforzar aquellos valores que sean capaces de generar en el individuo actitudes creativas, desinteresadas y que promuevan felicidad y conformismo.

Cuando a la teoría de Skinner se le reprocha el que no tenga en cuenta la libertad del individuo, la defiende preguntándose hasta donde somos libres en la sociedad actual, que no hace sino arrastrarnos a su conveniencia pese a disfrutar de esa libertad falsa.

Por otra parte, rechaza que esa clase dirigente que según él debe controlar la educación, pueda hacerlo de manera incontrolada y corrompida porque es la propia sociedad, la que con su comportamiento le va marcando las pautas a seguir, esto podría interpretarse como un control recíproco y a nivel personal, nos parece utópico, pensar que la influencia de abajo a arriba sea plenamente efectiva, sobre todo cuando se haya impuesto y a determinado modelo educativo por

parte de la clase dirigente.

Nos encontramos, con una gran **coincidencia con el pensamiento educativo de Platón**, en cuanto que también consideraba que era necesario que la sociedad fuese dirigida por un grupo que él denominaba filósofos-reyes, pero mientras Platón consideraba que había de ser desde el mundo de la filosofía desde donde se articulase tal dirigismo, Skinner lo pretende a través de principios científicos modificantes de la conducta individual a través de la intervención sobre elementos del ambiente en el que se mueve el individuo, lo que, abundando en lo ya expuesto al respecto, no deja de ser una manipulación al prescindir de esas características que hacen que todos los individuos integrantes de la especie humana seamos diferentes los unos de los otros y con una capacidad y desarrollo mental muy superior a los animales y que además, como tales seres humanos debemos ser libres para elegir entre las distintas alternativas morales que pueden darse y de esa elección y comportamiento deseable o no deseable como integrante de un grupo social, podremos ser admitidos o rechazados socialmente. Esto comporta el libre albedrío a que cada uno tiene derecho y función del uso que se haga del mismo asumirá las correspondientes responsabilidades, y ello no puede darse, si todo está planeado para que ocurra de determinada manera y no de otra.

Skinner se aferra a defender la consciencia que el hombre ha de tener sobre la naturaleza en perjuicio de los ideales de autonomía que pueda acariciar, lo que a su vez también plantea ciertos problemas filosófico-morales acerca del concepto que se tenga de naturaleza.

Esta teoría abre la posibilidad de discutir y revisar la problemática actual en cuanto a buscar soluciones en los progresos tecnológicos del momento o recurrir a soluciones que comporten planteamientos desde el plano más natural de la existencia humana.

LA ESCUELA LIBRE DE NEILL

El pensamiento pedagógico de A.S. Neill, tiene como fundamentos la libertad del niño y como consecuencia la libertad de la escuela. Esta teoría libertaria aboga el derecho que el niño tiene a no ser perturbado con enseñanzas, si no obedecen estas, a la satisfacción de deseos y necesidades personales. El niño, tiene derecho a que no se le imponga **ningún tipo de aprendizaje, principio que ya fuera defendido por Rousseau.**

Neill, que había sido educado en el modelo tradicional altamente represivo y austero, se erige en el paladín de la libertad como único medio capaz de generar el desarrollo de la personalidad latente del niño, paralelamente al desarrollo psíquico y físico. Bajo esa condición de libertad el yo, que es bueno por naturaleza, alcanza la madurez y facilita al sujeto la felicidad.

Aunque Neill no llega a explicar en que medida y el como funcionan los mecanismos psicológicos que actúan sobre el individuo, considera determinante este aspecto en el proceso de crecimiento y madurativo del mismo. Esta consideración del aspecto psicológico, también la hace extensiva al comportamiento del maestro, que debe actuar en todo momento como canalizador entre

el niño y el aprendizaje salvaguardando celosamente la anteriormente citada libertad con una **actitud de no dirigismo**.

La pedagogía propugnada por Neill, pese a sus atractivos y a la gran cantidad de seguidores logrados, al no estar sustentada por unos principios científico-filosóficos bien definidos existen muchos reparos en cuanto a su existencia y a su rendimiento al ponerla en práctica.

Al fundamentarse en torno al concepto libertad, ello origina una situación ciertamente conflictiva porque el hecho de ser libre implica la ausencia de condicionamientos externos y es lo que Neill, considera como deseable pero esa libertad, también confiere al que la disfruta, la posibilidad de aprovecharla en su propio y único bien y esto obviamente genera conflicto en el marco social en el que nos movemos y en el que se impone la convivencia, que solamente es posible cuando se es capaz de ceder y compartir en beneficio de los demás. **"En la educación (con su gran vertiente social), se trata no solo de nuestra propia libertad interna, sino de otra externa relacionada con la libertad de los otros"** (LLOPIS SANCHEZ, J.,1989, pág.21). Esta libertad, sería posible en un modelo muy restringido de sociedad, pero muy cuestionable en el tipo de sociedades actuales.

Según PARKURST: **El niño que hace lo que quiere no es libre, se haya expuesto a ser esclavo de las malas costumbres, egoista e infantil para la sociedad"** (Cfr. LLOPIS SANCHEZ, J. 1989, pág 20)

Otro de los inconvenientes de esta pedagogía, radica en el aspecto no intervencionista que se propugna por parte del maestro, actitud, esta, que puede desembocar en que sólo, los más inteligentes y los más interesados por saber, puedan alcanzar sus metas, quedando los demás no solo abandonados a sus limitaciones intelectuales sino también privados de la orientación constante del maestro. Son muchos los que critican esta teoría preguntándose: ¿La no intervención defendida, no obedecerá a causas tales como el miedo a intervenir o lo que es lo mismo a tomar responsabilidades en un asunto tan complejo como es la educación y que puede marcar de por vida a una generación?

LA EDUCACION COMO ACCION :PETERS

Aunque primeramente se licenció en Artes, cursó estudios de Filosofía y ejerció la docencia siendo nombrado también Decano de la Facultad de Educación de la Universidad de Londres.

La filosofía de la Educación fue su principal inquietud porque desde la misma podían estudiarse aspectos importantísimos de la educación, los cuales también presentaban rasgos pertenecientes al campo de la psicología y la filosofía, que él conocía muy bien.

Puede atribuirse a Peters, que la filosofía de la educación pueda ser considerada como parte indispensable de la teoría educativa a partir de 1973 en cuya fec a organizó en el Instituto Real de

Filosofía, una conferencia sobre educación, que tuvo enorme repercusión.

Peters adopta al campo de la educación una nueva dimensión que se fundamenta en el análisis filosófico de la misma, tanto a nivel de conceptos o análisis lingüísticos, como de argumentos o análisis lógico.

La proyección de la filosofía analítica sobre el pensamiento educativo, contribuyó al hecho de precisar conceptos básicos como educación y enseñar por citar algunos. Conceptos cuya precisión es deseable sea cual fuere la teoría educativa que se defienda. Se trata de una aplicación correcta, precisa, no ambigua tanto del lenguaje como de los argumentos esgrimidos.

El análisis desde el plano filosófico, que hace del concepto educativo y de los modos de intervención en la misma, guarda cierta relación con los planteamientos de Platón y de Aristóteles por ser filósofos y notables diferencias respecto a los Skinner, Neill, etc., que ven en la educación, el vehículo a través del cual, se pueden alcanzar una serie de metas materiales, no considerándole gran valor intrínseco. Peters argumenta desde el valor intrínseco de la educación, negando como hemos dicho el enfoque materialista.

Como hemos visto a lo largo de este breve análisis acerca de como fué evolucionando el pensamiento educativo, han sido dos hasta el momento, las tendencias dominantes según las épocas. Por una parte el tradicionalismo y por otra el profesismo. El hecho de la existencia de ambas de por sí, ya pone de manifiesto las lagunas e inconsistencias en sus principios. Peters defiende un modelo educativo intermedio al que denominó: **educación como iniciación** que parte de la negación de la educación como proceso y afirmando la educación como norma que debe regular todas aquellas actividades que quieran ser calificadas como educativas y lo hace a través de tres criterios y que podrían resumirse en:

La educación debe aportar elementos de valor y desarrollar estados deseables de nuestra mente. Es por esto, por lo que los aprendizajes facilitadores de conquistas individuales que contravengan las normas de convivencia social o los principios morales individuales no pueden ser considerados como educación. No tiene sentido, el plantearse interrogantes sobre cuales han de ser las metas de la educación porque ello implicaría el reconocimiento de valores extrínsecos a la misma, cuando el auténtico valor de la educación es de carácter intrínseco. Considera Peters, que esta metas a las que se llega a través de la enseñanza formal, son ciertamente deseables y útiles, pero como subproductos resultantes del acto educativo. El hecho de alcanzarlas, no implica la validez educativa de las actividades didácticas desarrolladas. La validez reside en el propio concepto de educación.

En cuanto al segundo criterio, se refiere al binomio enseñanza-aprendizaje e incorpora el concepto de consciencia de aprender, por parte del alumno lo que conlleva, a que este se preocupe por aquello que le interese voluntariamente, **coincidiendo en este aspecto de los intereses del educando con las teorías de Rousseau, y Dewey. Se opone así a las teorías del**

condicionamiento defendidas por Skinner.

Todo proceso educativo, desemboca en unos resultados independientemente que sean los deseables o no. Es precisamente este aspecto del como se han obtenido, de lo que trata el tercer criterio de educación estipulado por Peters y en el que distingue claramente los aprendizajes adquiridos de manera casual o por habituaciones rutinarias, que no comportan análisis del porqué de los mismos de aquellos otros, que constituyen un cuerpo de conocimiento debidamente organizados sobre los que se proyecta intencionalidad educativa por parte del que educa y una actitud a la necesidad de entender por parte del educando, que a su vez proyecta su escala de valores y su bagaje cultural y experiencial sobre los mismos para de este modo establecer relaciones de causalidad, de orden por prioridades y toda una serie de mecanismos que favorecerán esa formación integral a la que tiende la educación desde la perspectiva del conocimiento, que facilitará también la consecución de saberes abarcativos a todos los aspectos de la vida y su relación social, lo que a su vez generará una mayor capacidad de adaptación del individuo a su entorno con todo lo que dicha adaptación lleva consigo.

Una educación así concebida, equivale a un proceso de iniciación en actividades y formas de pensar acerca de cuestiones que voluntariamente aceptamos como buenas y que abarcan el conocimiento heredado y el que se generó en Occidente desde la cultura griega hasta nuestros días siendo el maestro el que previo análisis, ha de orientar en aquello que más convenga al educando ya que según Peters el desarrollo de las potencialidades a través de la educación no tiene necesariamente porqué ser bueno en su totalidad de ahí que sea necesaria esa intervención pedagógica en la dimensión de guía y exploración, evitando los dogmatismos y las imposiciones desde fuera, favoreciendo de este modo la toma de contacto de alumnos y maestros compartiendo experiencias educativas en las cuales el rol del maestro ha de estar debidamente marcado y en las que los métodos basados en la repetición y la memorización tradicionales, den paso a los basados en el diálogo, la explicación y la comprensión.

La verdadera innovación que nos presenta Peters, consiste en una síntesis entre los modelos tradicionales y progresistas en educación como manifiesta: "**en teoría educativa, mi posición es esencialmente sintética y de medio camino. Trato de extraer lo que hay de valor tanto en la educación formal tradicional como en la revuelta contra ella, que se centra en el niño: de reconciliar el énfasis en el individuo con el carácter esencialmente social de la educación...**" BOWEN-HOBSON (1979, pág 359).

LA DESESCOLARIZACION: I. ILLICH

Habiendo visto ya los distintos períodos que de alguna manera marcaron hitos importantes en la historia de la educación por las innovaciones presentadas, encontramos con tal vez, la más audaz de las teorías educativas, que aporta como innovación fundamental, la supresión de la escuela como institución cuya función es educar a las jóvenes generaciones.

Illich rompe con los planteamientos del momento, desvinculando sus teorías sobre educación, de cualquier principio filosófico que aborde los problemas acerca del conocimiento y de los valores de la educación, aunque existen ciertos matices en los que se vislumbra una aproximación a las tesis marxistas en cuanto que, afirma que el conocimiento está en relación con la participación activa y el grado de intuición que cada uno es capaz de aportar en las relaciones que nos impone la sociedad en la que nos movemos y en la que las citadas relaciones, no tienen por que presentar rasgo alguno de conflictividad, aspecto este que se nos antoja ciertamente idealista, teniendo en cuenta sobre todo que estas teorías datan de mediados de los 60, periodo de enorme conflictividad mundial.

Illich, considera que la perversión de la educación es la escuela, que no es necesaria entre otras razones porque es el medio en el que nos desenvolvemos, el que nos aportará las distintas situaciones que hemos de resolver y que estas soluciones no las facilita la escuela sino la inteligencia, la flexibilidad y la creatividad que es propia a la especie humana.

Las instituciones denominadas educativas, no pueden generar esas situaciones que verdaderamente educan -dice- y se hace necesaria la desinstitucionalización como medio de igualar las oportunidades que en el sistema educativo formal no se dan porque entre otras cosas, solamente acredita mediante títulos que por otra parte nada o muy poco aseguran sobre la capacitación adquirida para el desempeño de funciones a aquellos, que por posición social tienen mayor acceso a los mismos. La escuela pues a **"través de su estructura oculta constituye una constante que se halla irremediamente fuera del control del maestro y sus superiores. Transmite indudablemente el mensaje de que el individuo solo puede prepararse para un papel de adulto en la sociedad a través de la escuela; que lo que se puede aprender fuera no vale la pena saberlo"** I. ILLICH y OTROS (1988, Pág 18).

Los Illichistas defienden que el aprendizaje se lleve a cabo desde el ámbito no formal y a través de fuentes como las cosas, los modelos, iguales y mayores, atribuyendo al concepto cosas los aspectos materiales de la cultura y a los modelos los inmateriales. A través de la interconexión entre ellos y en el procesos de participación en la vida se facilita el aprendizaje, que se convierte así en necesidad personal como consecuencia de esa participación en la vida y de las exigencias, que aquella depara cada día.

Estas teorías educativas, al margen de otros aspectos que han sido duramente atacados por ser tan controvertidos, presenta una profunda contradicción, que por ser tan clara e inexplicable, ni siquiera es sometida a debate. Dicha contradicción se da precisamente en el planteamiento que hace acerca del logro de aprendizaje a través de las cuatro mallas y la participación por parte del alumno en la vida. Obviamente, del modelo que él presenta, resulta imposible el avance tecnológico del que por otra parte tanto se necesita en una sociedad altamente tecnificada y en constante evolución. Critica la actuación de la escuela sobre estos, pero desea al mismo tiempo los frutos derivados del tal proceso. Frutos tecnológicos, que son posibles, gracias a un aprendizaje debidamente organizado y jerarquizado en la estructura formal.

Se parte del concepto de una sociedad que aprende con gusto participando y en función de las exigencias de la vida misma pero ello no es suficiente. En este caso, querer no es poder. Falta rigor en ciertos aspectos de estas teorías, que están de acuerdo y desean los resultados generados a través del sistema formal al uso, sin embargo se oponen a los medios utilizados y todo ello, sin aportar otros medios alternativos suficientemente creíbles en cuanto a que podrían generar esos mismos resultados que la escuela "formal" aporta. Como tal aportación no puede ser negada, parece ciertamente arriesgado afirmar como ellos afirman, que la escuela ha muerto. Si bien es cierto, que puede ser cuestionable si la evolución que ha experimentado, ha sido lo correcto y eficaz deseable.

El hecho de enjuiciar con dureza la vida de la escuela a través de los tiempos y hacerlo tan negativamente, no es suficientemente consistente como para atribuirle la eliminación. Es evidente, que ha dado sus resultados y sin ella, estos no hubieran sido posibles.

BIBLIOGRAFIA

- AVANCINI, G. (1977): **La Pedagogía en el Siglo XX**. Narcea. Madrid
- BOWEN-HOBSON (1979): **Teoría de la Educación**. Ed. Limusa. México
- CAPITAN DIAZ, A. (1986): **Historia del pensamiento pedagógico en Europa**. Tomos (I-II). Dykinsow. Madrid
- CODIGNOLA, E. (1969): **Historia de la Educación y la Pedagogía**. El Ateneo. Buenos Aires
- COUNISET, R. (1972): **La escuela nueva**. Ed. Miracle. Barcelona
- FULLAT, O. (1978): **Filosofías de la Educación**. CEAC. Barcelona
- GUTIERREZ ZULUAGA, I. (1972): **Historia de la Educación**. Narcea. Madrid
- HENRY-IRENNE-MARROU (1985): **Historia de la Educación en la antigüedad**. Akal. Madrid
- LARROYO (1976): **Historia general de la Pedagogía**. Ed. Porrúa. México
- LLOPIS SANCHEZ, J. (1968): **Historia de la educación**. Edita: Escuela Universitaria de EGB. Valencia
- _____ (1983): **Ilustración y Educación en la España del Siglo XVII**. Edita: Escuela Universitaria de EGB. Valencia
- LUZURIAGA, L. (1961): **Ideas pedagógicas del Siglo XX**. Ed. Losada. Buenos Aires
- MAKARENKO (1979): **Colectividad y educación**. Ed. N. Cultura. Madrid
- MALLART, J. (1937): **La educación activa**. Ed. Labor. Barcelona
- NORMAN GARDINER, E. (1912): en Dickinson, **Journal of Hellenic Studies**, XXXII.
- PUELLES BENITEZ, M. (1986): **Educación e ideología en la España contemporánea**. Labor. Barcelona
- PUIF, P.-LEGRAND (1984): **Grandes orientaciones de la Pedagogía contemporánea**. Narcea. Madrid
- SUCHODOLSKY, B. (1971): **Tratado de Pedagogía**. Ed. Península. Barcelona

UNED. MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1976): **Historia de la Educación.**Madrid